

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Нижнебишевская средняя общеобразовательная школа»
Зайнского муниципального района Республики Татарстан

РАССМОТРЕНО

Педагогическим советом

Протокол №2 от 28.08.2023г



Система оценки достижения планируемых
результатов освоения
СОО

Нижнее Бишево, 2023

Список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (критерии оценивания)

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

- *Устный контроль* - индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

- *Письменный контроль* - выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

- *Тестовый контроль*

- *Самоконтроль* предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Русский язык

1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Отметка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании **ы** и **и** после приставок;
6. в случаях трудного различия **не** и **ни**;
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - ученик выполнил все задания верно,
- «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.5. Стиль работы отличается единством и остаточной	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические

	выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Литература

1. Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и

последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

2. Оценивание сочинений

Учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Родной язык Родной (татарский) язык

Телдән җавап бирүне бәяләү

“5” ле билгесе Барлык сорауларга да дөрес җавап бирелсә (1 сөйләм хатасы булырга мөмкин). Бирелгән ситуация яки тема буенча әңгәмә кора алганда, әйтелешә һәм грамматик төзелешә ягыннан дөрес, эчтәлегә эзлекле һәм тулы диалогик сөйләм төзегәндә.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча әйтелешә, грамматик төзелешә ягыннан дөрес һәм эчтәлегә ягыннан тулы, эзлекле монологик сөйләм өчен. Тыңланган татар сөйләмен тулаем дөрес аңлап, эчтәлегенсөйли алганда.

“4” ле билгесе Сорауларга дөрес җавап бирелсә, ләкин 2 сөйләм хатасы, 2 сорауга җавап биргәндә төгәлсезлек җибәрелсә. Бирелгән ситуация яки тема буенча әңгәмә кора алганда, әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрдә 2-3 хата җибәреп эзлекле диалогик сөйләм төзегәндә. Тыңланган татар сөйләмен аңлап, эчтәлеген якынча сөйли алганда.

“3” ле билгесе Сорауларга җавап бирә белү күнекмәләре сизелсә, ләкин 3 сөйләм хатасы, 3 сорауга җавап биргәндә төгәлсезлек җибәрелсә. Бирелгән ситуация яки тема буенча әңгәмә кора алганда, әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрдә 2-3 хата җибәреп эзлекле диалогик сөйләм төзегәндә.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча эзлекле төзелмәгән, 4-6 хатасы булган сөйләм өчен. Тыңланган татар сөйләмен аңлап, эчтәлеген өлешчә сөйли алганда.

“2” ле билгесе Җавапларның яртысы дөрес булмаса, сөләм хаталары 3 тән артса. Бирелгән ситуация яки тема буенча диалог төзи алмаганда. Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча монолог төзи алмаганда. Тыңланган татар сөйләмен аңламаганда.

Язмача эшләрне бәяләү

“5” ле билгесе

Пөхтә, төгәл һәм орфографик хатасыз язылган эшкә «5»ле куела.

“4” ле билгесе

Пөхтә, төгәл язылган, әмма 1—3 төзәтүе яки 1—2 орфографик хатасы булган эшкә куела.

“3” ле билгесе

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 4—5 төзәтүе яки 3—5 орфографик хатасы булган эшкә куела “2” ле билгесе

Пөхтә һәм төгәл язылмаган, 6 яки артыграк орфографик хатасы булган эшкә куела.

Тестларны бәяләү

“5”ле – 95-100 % үтәлсә; “4”ле – 80-94 % биремнәргә җавап бирелсә; “3”ле – 51-79 % биремнәртәлсә; “2”ле – дәрәҗә җавап 51 % тан да кимрәк булса.

Родная (татарская) литература

Сәнгатьле уку күнекмәсен бәяләү

“5”ле билгесе .Аңлап уку, ягъни текстның төп эчтәлеген аңлау һәм аңа карата үз карашыңны яки мөнәсәбәтенең белдерә алу сәнгатьле укуга ирешүнең төп шарты булып тора. Тәкъдим ителгән текстның эчтәлеген тулаем аңлап, сәнгатьле һәм аңлаешлы итеп, әдәби әйтеш нормаларын саклап, дәрәҗә интонация һәм басым белән тиешле тизлектә укылса, укытучының текст эчтәлегенә чыгып бирелгән сорауларына төгәл җавап бирелсә.

“4”ле билгесе. Таләп ителгән күләмдәге текст тиешле тизлектә укылса, укытучының сорауларына төгәл җавап бирелсә, ләкин кайбер сүзләрнең укылыш үзенчәлекләре орфоэпик нормаларга туры килми, сөйләмнең структур бүленешендә кайбер хаталар булса, интонацион яктан 1-2 төгәлсезлек җибәрелсә.

“3” ле билгесе. Уку тизлеге тиешле нормада түгел, текстны аңлай, әмма сорауларга биргән җавапларда төгәлсезлекләр җибәрелсә, уку барышында 3-4 фонетик, 2-3 орфоэпик хата ясалса, интонацияне төгәл бирмәсә.

“2” ле билгесе.

Әсәрне анализлау яки характеристика бирү барышында әдәби-теоретик төшенчәләрдән мәгълүматсызбулуы күренә, аларны җавапта кулланмый, анализ бөтенләй.

Сөйләм күнекмәсен бәяләү

“5”ле билгесе Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле һәм эчтәлеге ягыннан тулы монологик сөйләм төзи аласа, бирелгән әсәр яки өйрәнелгән тема буенча әңгәмә кора белсә.

“4”ле билгесе Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле, әмма эчтәлеге ачылыпбетмәгән монологик һәм диалогик сөйләм өчен.

“3” ле билгесе. Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле итеп сөйли белмәсә, эчтәлекне ачып бетерә алмаса, әңгәмәдә өстәмә сораулар бирелгәндә генә катнашса.

“2” ле билгесе.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән темага монолог та, диалог та төзи алмаса .

Сорауларга җавапларны бәяләү

“5”ле билгесе Барлык сорауларга да дәрәҗә җавап бирелсә (1 сөйләм хатасы яки 1 пунктуацион хатагызбулырга мөмкин

“4”ле билгесе Сорауларга дәрәҗә җавап бирелсә, ләкин 2 сөйләм хатасы, 3 орфографик, 2 пунктуацион хата яки 2 сорауга җавап язганда, төгәлсезлек җибәрелсә.

“3” ле билгесе. Язма эштә сорауларга җавап бирә белү күнекмәсе сизелә, 3 сөйләм хатасы, 4 орфографик, 5 пунктуацион хата бар .

“2” ле билгесе Җавапларның яртысы дәрәҗә түгел, сөйләм хаталары 3 тән артык, 5 орфографик, 6 пунктуацион хата бар.

Тестны бәяләү

“5”ле – 95-100 % үтәлсә; “4”ле – 80-94 % биремнәргә җавап бирелсә; “3”ле – 51-79 % биремнәр үтәлсә; “2”ле – дәрәҗә җавап 51 % тан да кимрәк булса.

Иностранный язык (английский)

1. Аудирование

«5»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: · ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

2. Говорение

«5»: · ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: · ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, авостальных устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: · ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: · ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабоусвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

3. Чтение

«5»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Математика

(включая курс алгебры, геометрии, вероятности и статистики)

1. Оценка устных ответов обучающихся по математике

«5»: · ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;

- изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практической задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»: · неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»: · не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

«5»: · работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: · работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: · допущены болееодна ошибки илиболеедвух-трёх недочётов ввыкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Информатика

1. Оценка практических работ

- «5»: · выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
· проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
· соблюдает правила техники безопасности;
· в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
· правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

- «3»: · работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
· в ходе проведения работы были допущены ошибки.

- «2»: · работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
· работа проводилась неправильно.

2. Оценка устных ответов

- «5»: · правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
· правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
· строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
· может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

- «4»: · ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
· учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

- «3»: · правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
· умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
· допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
· допустил четыре-пять недочетов.

- «2»: - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

3. Оценка тестовых работ

- «5»: · учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
· допустил не более 10% неверных ответов.

- «4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 30% ответов от общего количества заданий).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 30% до 50% ответов от общего числа заданий;

· если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: · работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

· работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

История, обществознание

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

География

1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: · ответ неправильный;

· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

2. Оценка практических умений обучающихся

2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Физика

1. Оценивание устных ответов обучающихся

«5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

· правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

· может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

· соблюдает требования безопасности труда;

· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Химия

1. Оценивание устного ответа

«5»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

· ответ самостоятельный.

«4»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной последовательности,

· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,

· допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

2. Оценивание умений решать задачи

«5»: · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

· задача решена рациональным способом.

«4»: · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,

· допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,

· допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»: · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,

· эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: · план решения составлен правильно,
· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: · план решения составлен правильно,
· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: · работа выполнена меньше чем наполовину,
· имеется несколько существенных ошибок.

Биология

1. Оценивание устного ответа обучающегося:

«5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
· ответ самостоятельный.

«4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
· не всегда последовательно определены понятия недостаточно чёткие;
· не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении;
· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

2. Оценка практических умений обучающихся

2.1. Оценка умений ставить опыты

«5»: · правильно определена цель опыта;
· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2»: · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»: · допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

· неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Физическая культура

1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно- оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены

учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся,

который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Основы безопасности жизнедеятельности

«5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Индивидуальный проект

Проект обучающегося оценивается по следующим критериям:

Критерии	Структура проекта	Баллы
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной части, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста.	5 баллов
	Выдержана структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	4 балла
	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	3 балла
	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта	2 балла

Оценка содержания проектной папки

Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	5 баллов
	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	4 балла
	Актуальность и востребованность не убедительны. Цель и продукт требуют корректировки по отношению к проблеме	3 балла
	Актуальность и востребованность не доказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой	2 балла
Системность (логичность). Лаконичность	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	5 баллов
	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	4 балла
	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	3 балла
	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	2 балла
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	5 баллов
	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	4 балла
	Приложения не качественные, многие не соответствуют содержанию	3 балла
	Приложения отсутствуют	2 балла
Оценка культуры презентации		
Качество доклада	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок	5 баллов
	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Нечеткость формулировок	4 балла
	В основном, но не полно представлены процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок.	3 балла
	Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок	2 балла
Участие в дискуссии	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов	5 баллов
	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	4 балла
	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта	3 балла

	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие	2 балла
Информационно-наглядное сопровождение выступления	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителям соответственно логике выступления на протяжении всей защиты	5 баллов
	Использование видеоряда, доступного для восприятия с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей защиты	4 балла
	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации	3 балла
	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией	2 балла
Самооценка. Рефлексия	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту. Самооценка процесса является объективной: указаны пути улучшения продукта, привлечения внешних ресурсов, процесса проектирования на различных стадиях	5 баллов
	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса не полная: указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	4 балла
	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, но без учета требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	3 балла
	Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	2 балла
Оценка продукта		
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта. Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	5 баллов
	Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность	4 балла
	Соответствие изделия идее проекта.	3 балла
	Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность и есть замечания к качеству продукта	
	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразности продукта. Отсутствие продукта – 0 баллов	2 балла

7.3. Перевод в отметку

- 36 – 45 баллов – «отлично»;
- 27 – 35 баллов – «хорошо»;
- 18 – 26 баллов – «удовлетворительно»;
- 18 баллов и менее – «неудовлетворительно».

ОТМЕТКА	УРОВЕНЬ
«неудовлетворительно»	Низкий
«удовлетворительно»	Базовый
«хорошо»	Повышенный
«отлично»	Высокий

Учебные курсы

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Уроки по учебному курсу - уроки безотметочные, объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умением решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по учебному курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация

творческих проектов. При безотметочном обучении использую условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по учебному курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию

При проведении промежуточной аттестации работы обучающихся оцениваются в соответствии с вышеизложенными критериями.

Итоговая отметка по предметам вычисляется как среднее арифметическое годовой отметки и отметки за промежуточную аттестацию, с учетом их округления по следующему правилу: при десятичной доле в дробной отметке 05 и больше считается более высокая отметка.

В сводную ведомость выставляется целая итоговая отметка в соответствии с правилами математического округления.

График контрольных мероприятий

Оценочные процедуры - контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

График выстроен с учетом оценочных процедур школьного, регионального и федерального уровней.

Уровни оценочных процедур

Федеральный: национальные и международные исследования качества образования, ВПР.

Уровень ОО (школьный, проводимый учителем, администрацией, в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации) - формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется локальным

нормативным актом образовательной организации.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день.

В целях минимизации нагрузки обучающихся составляется единый для школы график проведения оценочных процедур на текущий учебный год с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала текущего учебного года. График проведения оценочных процедур утверждается ежегодно отдельным документом. График проведения оценочных процедур размещается не позднее чем через 2 недели после начала учебного года на официальном сайте школы в разделе «Сведения об образовательной организации» в подразделе «Документы» в виде электронного документа. График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных:

-эпидемиологической ситуацией;

-участием школы в проведении национальных или международных исследований качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации графика;

-другими значимыми причинами.

В случае корректировки графика проведения оценочных процедур его актуальная версия размещается на официальном сайте школы.